Дело № 2-5881/2019

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

06 августа 2019 года                          г. Челябинск

Центральный районный суд г. Челябинска в составе:

Председательствующего судьи А.В. Ус,

при секретаре Ф.Д. Хасановой,

с участием представителя истца А.Р. Ложкиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Х. Анатолия А. к А.А. Р. о взыскании денежных средств по договору займа, процентов,

УСТАНОВИЛ:

Х.А.А. обратился в суд с иском к А.А.Р. о взыскании денежных средств по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере 200000 рублей, процентов за пользование займом в размере 70000 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 28868,49 рублей, компенсации морального вреда в размере 20000 рублей, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 5624 рублей.

В обоснование иска истцом указано, что ДД.ММ.ГГГГ между Х.А.А. и А.А.Р. заключен договор займа, согласно которому ответчик взял взаем денежные средства в размере 200000 рублей, с обязательством погашения займа в срок до 01.06.2017 года с выплатой ежемесячного вознаграждения в сумме 10000 рублей, что составляет 5% от суммы. Ответчик не исполняет условия договора займа, в связи с чем образовалась задолженность.

Представитель истца Ложкина А.Р. в судебном заседании на исковых требованиях настаивала по доводам изложенным в исковом заявлении.

Истец Х.А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик А.А.Р. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, сведений о причинах неявки в судебное заседание не представил.

В соответствии со ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

На основании изложенного, суд полагает ответчика извещенным надлежащим образом. В связи с этим, суд на основании ст.233 Гражданского процессуального кодекса РФ полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд, заслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные доказательства, считает иск подлежащим удовлетворению в части, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров.

Согласно ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с ч.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 ГК РФ).

В судебном заседании установлено и подтверждается письменными материалами дела, что ДД.ММ.ГГГГ между Х.А.А. и А.А.Р. заключен договор займа, согласно которому ответчик взял взаем денежные средства в размере 200000 рублей, с обязательством погашения займа в срок до ДД.ММ.ГГГГ с выплатой ежемесячного вознаграждения в сумме 10000 рублей, что составляет 5% от суммы.

До настоящего времени ответчик А.А.Р. свои обязательства по возврату сумм денежных средств не исполнил.

Исполнение займодавцем обязательств перед заемщиком подтверждено распиской ответчика А.А.Р. в получении от Х.А.А. денежных средств в размере 200000 рублей.

Между тем, получив денежные средства в размере 200000 рублей, заемщиком допущены нарушения принятых на себя обязательств по возврату займа и уплате процентов, в связи с чем, образовалась задолженность.

Доказательств исполнения принятых на себя обязательств по указанному договору ответчиком не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с А.А.Р. в пользу Х.А.А. суммы основной задолженности займа в размере 200000 рублей.

В силу п. 1 ст.809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно договору займа от ДД.ММ.ГГГГ ответчиком в пользу истца производится ежемесячная выплата в размере 5 % от суммы основного долга, то есть в сумме 10000 рублей.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование займом за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 70000 рублей (10000 \*7 месяцев).

Согласно ч. 1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на сумму 200000 рублей в размере 34128,76 рублей.

Расчет данной денежной суммы произведен следующим образом:

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (17 дн.): 200000 х 17 x 9,25% / 365 = 861,64 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (91 дн.): 200000 х 91 x 95% / 365 = 4487,67 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (42 дн.): 200000 х 42 x 8,5% / 365 = 1956,16 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ (49 дн.): 200000 х 49 x 8,25% / 365 = 2215,07 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (56 дн.): 200000 х 56 x 7,75% / 365 = 2378,08 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (42 дн.): 200000 х 42 x 7,5% / 365 = 1726,03 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (175 дн.): 200000 х 175 x 7,25% / 365 = 6952,05 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (91 дн.): 200000 х 91 x 7,5% / 365 = 3739,73 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (182 дн.): 200000 х 182 x 7,75% / 365 = 7728,77 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (42 дн.): 200000 х 42 x 7,5% / 365 = 1726,03 рублей,

- с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (9 дн.): 200000 х 9 x 7,25% / 365 = 357,53 рублей, итого: 34128,77 рублей.

В силу ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, таким образом в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 28868,49 рублей.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 20000 рублей, суд исходит из следующего.

В силу ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В данном случае ответчиком нарушены лишь имущественные права истца, в связи с чем, предусмотренных законом оснований для удовлетворения исковых требований Х.А.А. о компенсации морального вреда не имеется.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы.

В пользу истца с ответчика А.А.Р. подлежат присуждению судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 5624 рублей. Указанные расходы истца подтверждены квитанцией от ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ в доход местного бюджета с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 564,68 рублей.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с А. А. Р. в пользу Х. А. А. задолженность по договору займа в размере 200000 рублей, проценты за пользование займом в размере 70000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 28868,49 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 5624 рублей.

В удовлетворении исковых требований Х.А.А. о взыскании компенсации морального вреда – отказать.

Взыскать с А.А. Р. в доход местного бюджета госпошлину в размере 564,68 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

На заочное решение суда может быть подана апелляционная жалоба в Челябинский областной суд через Центральный районный суд <адрес> в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий п/п     А.В. Ус

Копия верна. Решение не вступило в законную силу.

Судья:                            А.В. Ус

Секретарь:                        Ф.Д. Хасанова