

*Копия*

Дело № [REDACTED]

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[REDACTED] 2017 г.

Курчатовский районный суд г. Челябинска в составе:

Председательствующего судьи [REDACTED]

С участием прокурора [REDACTED]

При секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о лишении родительских прав, взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд к [REDACTED] о лишении родительских прав.

В обоснование своих исковых требований истец указала, что ответчик является отцом совместных несовершеннолетних детей: [REDACTED], 11 апреля 2003 года рождения, [REDACTED], 20 апреля 2007 года рождения.

Ответчик длительное время ненадлежащим образом осуществляет свои родительские обязанности, не заботится о воспитании и развитии двух дочерей, не интересуется здоровьем детей, никакого интереса к детям не проявляет, помощи не оказывает, злостно уклоняется от оплаты алиментов, совершил умышленное преступление против нее.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещалась о месте и времени слушания дела надлежащим образом, просила дело рассмотреть в ее отсутствие, с участием своего представителя.

Представитель истца - Перегонцев Г.Е., действующий на основании доверенности, в судебном заседании на удовлетворении требований искового заявления настаивал, поддержав его доводы в полном объеме, указал, что стороны в зарегистрированном браке не состояли, с января 2010 года совместно не проживают. Исполнительный лист о взыскании алиментов направлен к судебным приставам-исполнителям, алименты [REDACTED] не платятся, с 2010 года ответчик с детьми не общается, с днем рождения не поздравляет, подарков не передает. Истец с детьми в настоящее время проживает в г. Анапа. На заявление истца к судебному приставу-исполнителю об активизации поиска ответчика, последний в 2016 году приехал в г. Анапа, подкараулил ее около школы и нанес ей побои, требуя, чтобы она прекратила взыскивать алименты, с детьми встречаться не пытался, гостинцев не привез. В

Курчатовский районный суд  
г. Челябинска

рамках исполнительного производства ответчик объявлялся в розыск, был найден в одном из СНТ, проживал в недостроенном доме, постоянного трудоустройства не имел, заработная плата отсутствует, ведет бродяжнический образ жизни. По месту своего жительства не проживает, так как избил своего отца. Указал, что дети боятся отца и общаться с ним не желают. Все утверждения ответчика об оплате алиментов являются голословными.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени слушания дела надлежащим образом.

Ранее, в судебном заседании, требования иска не признал, указал, что семья проживала в г. Челябинске в жилом помещении матери истца. В 2007 году его осудили к двум годам лишения свободы за мошенничество, он отбывал наказание, освобожден в апреле 2009 года. После освобождения истец отказалась с ним проживать, препятствовала в общении с детьми. Алименты он оплачивает регулярно, задолженности не имеет. В сентябре 2008 года он перечислил [REDACTED] 500 000 руб. в счет оплаты алиментов. В феврале 2010 года истец с детьми уехала в г. Анапу, с 2009 года по 2010 год встречался с детьми, с 2010 года истец препятствует общению с детьми, с 2010 по 2011 год он общался с детьми по телефону, направлял им деньги. В 2011 году он обращался в суд за определением порядка общения с детьми, летом 2012 года приезжал к детям в г. Анапа, пробыл с ними 10 дней, познакомил их со своей новой семьей, привез детям вещи и деньги, подарил подарки. С 2012 по 2014 год присылал детям деньги. В 2016 году он также приезжал в г. Анапа, хотел подарить детям подарки в последний день, но истец спрятала детей от него.

Представитель Курчатовского УСЗН администрации г. Челябинска [REDACTED], действующая на основании доверенности, в судебном заседании поддержала доводы письменного заключения, считал возможным требования иска удовлетворить (л.д. 94, том 2).

Выслушав представителя истца, представителя Курчатовского УСЗН г. Челябинска, свидетелей, заключение прокурора, полагавшего, что требования иска подлежат удовлетворению в полном объеме, суд считает, что требования иска подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных учреждений, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией.

В судебном заседании установлено, что родителями несовершеннолетних [REDACTED], 11 апреля 2005 года рождения, [REDACTED], 20 апреля 2007 года рождения являются: отец [REDACTED], мать [REDACTED].

██████████ (л.д. 8-9 – свидетельства о рождении, л.д. 89- свидетельство об установлении отцовства, л.д. 148-149 - записи акта об установлении усыновления).

Решением мирового судьи судебного участка № 7 Курчатовского района г. Челябинска от ████████ января 2010 года с ██████████. взысканы алименты в пользу К██████████. на содержание дочерей ████████ и ████████ в размере 1/3 части заработной платы, начиная с 15 января 2010 года и до совершеннолетия детей ( л.д. 10-11).

Решением Анапского городского суда от 02 сентября 2011 года определен порядок общения ██████████. с дочерьми ████████ и ████████ в течение 10-ти дней в конце августа 2012 года, в рабочие дни с 19-00 час. до 21-00 час., в выходные дни с 10-00 час. до 13-00 час. в месте по согласованию с матерью ██████████ ( л.д. 68-70).

Поданное ██████████. исковое заявление об изменении порядка общения с детьми от 30 мая 2011 года по существу не рассматривалось ( л.д. 71-72).

Истица ██████████. проживает и зарегистрирована по адресу: г. Анапа, ██████████, д. ████████ кв. ████████ совместно с дочерьми ████████ и ████████ (л. д. 18, 61). Жилое помещение принадлежит ██████████. (л.д. 42 – свидетельство о праве). По месту жительства имеются надлежащие условия ( л.д. 157-158).

Истец ██████████. совместно с детьми является собственником жилого помещения: квартиры ████████ дома ████████ по ул. ██████████, г. Анапа, Краснодарского края (л.д. 43), задолженности по оплате коммунальных услуг не имеет (л.д. 55), зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя в ИФНС России по г. Анапа Краснодарского края (л.д. 45-46), доход от деятельности перечисляется на расчетный счет в ПАО «Сбербанк России» ( л.д.47- 50).

С места жительства охарактеризована как дружелюбная, поддерживает хорошие отношения с соседями, занимается воспитанием своих детей, работает в сфере недвижимости (л.д. 54).

ИП ██████████. ██████████ охарактеризована в качестве индивидуального предпринимателя как надежный партнер, с которым он работает с 2013 года, ██████████. занимает стабильное положение в области продажи недвижимости (л.д. 51).

Директор ООО «██████████» также охарактеризовал ИП ██████████. как надежного и делового партнера, сотрудничество с ней ведут с 2013 года (л.д. 52). ██████████. также является партнером ООО «██████████», филиала ██████████. ОАО «У██████████» по программе «ипотечное кредитование» (л.д. 53).

В соответствии с актом обследования жилищных условий истца по месту проживания совместно с несовершеннолетними детьми, для детей созданы надлежащие условия для проживания: у каждого в наличии отдельное спальное место, место для хранения личных вещей, подготовки уроков, развивающая литература, игры, школьные принадлежности, сезонная одежда, школьная форма в наличии, соответствует возрасту несовершеннолетних (л.д. 41).

В соответствии с постановлением о расчете задолженности по алиментам от 02 ноября 2016 года, задолженность [REDACTED] по оплате алиментов в пользу истца на 01 ноября 2016 года составила 856 011 руб. 06 коп. ( л.д. 15).

Постановлением от 23 января 2016 года УУП ОМВД России по г. Анапа отказано в возбуждении уголовного дела в отношении [REDACTED] по заявлению [REDACTED] В., согласно которому в ее адрес [REDACTED] высказывал угрозы физической расправы (л.д. 16 -17).

Истица на учете нарколога, психиатра не состоит, к уголовной ответственности не привлекалась.

На расчетный счет истца в ПАО «Сбербанк России», ответчик алименты не перечисляет (л.д.1-65, том 2).

Ответчик [REDACTED] зарегистрирован по адресу: г. Челябинск, ул. [REDACTED] д. [REDACTED] кв. [REDACTED] (л.д. 28, л.д. 209 – справка ООО ПЖРЭО Курчатовского района г. Челябинска).

Указанное жилое помещение принадлежит в долях [REDACTED] и его родственникам ( л.д. 210-223).

По месту жительства [REDACTED] и его брат характеризуются положительно ( л.д. 77 -78 - рапорт).

После повторного посещения адреса ответчика специалистами Курчатовского УСЗН администрации г. Челябинска (л.д.77), установлено, что в квартире для проживания взрослых членов семьи имеются достаточные условия. Для пребывания несовершеннолетних детей рекомендовано оборудовать отдельные спальные места (л.д. 90).

Состоял на учете в центре занятости г. Челябинска с 12 декабря 2016 года (л.д. 43). Согласно справке центра занятости [REDACTED] за период с 2015 по 2016 год состоял на учете с 12.12.2016 года по 07.05.2017 года. Снят с учета по причине длительной неявки. За указанный период производились выплаты пособия, алименты в пользу [REDACTED] не перечислялись (л.д. 72-73).

Сведений о доходах [REDACTED] за 2015-2016 года в ИФНС Курчатовского района г. Челябинска не имеется ( л.д 74).

Кроме детей сторон, [REDACTED] является отцом [REDACTED], 23 мая 2010 года рождения, [REDACTED] 30 мая 2011 года рождения (л.д. 73-74 – свидетельства о рождении).

Ответчик на учете нарколога, психиатра не состоит (л.д. 32-33), привлекался к уголовной и административной ответственности, в том числе за совершение преступления, совершенное в отношении своего отца (л.д. 35-36).

25 октября 2016 года привлекался к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, он был подвергнут административному аресту сроком на 10 суток (л.д. 13-14).

Постановлением от 06 декабря 2016 года уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого по ч.1 ст. 119 УК РФ, совершенного в отношении отца [REDACTED] прекращено в связи с примирением с потерпевшим (л.д.85- 91, том 2).

Постановлением от 30 июня 2017 года возбуждено уголовное дело в отношении [REDACTED] по ч. 1 ст. 157 УК РФ (л.д. 93, том 2).

Ответчик в обоснование своих возражений представил заявление [REDACTED] от 09 сентября 2009 года на имя заведующей детского сада о том, чтобы детей не отдавали отцу [REDACTED] (л.д. 64)

На обращение [REDACTED] на имя начальника Курчатовского УСЗН администрации г. Челябинска, ответчику дан 24 февраля 2010 года ответ о том, что отсутствует факт отказа матери детей от предоставления возможности общаться с дочерьми (л.д. 65).

09 декабря 2016 года [REDACTED] обращался в УФССП по Краснодарскому краю с требованием исполнить решение об определении порядка общения с ребенком (л.д. 66-67).

05 апреля 2017 года дознавателем ОПДН ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Анапа, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению [REDACTED] о неизвестном местонахождении его детей (л.д. 155-156).

Из ответа судебного пристава-исполнителя Анапского ГОСП Н.В. [REDACTED] следует, что 01 февраля 2017 года на стационарный телефон отдела позвонил [REDACTED], грубо требовал объяснить причину окончания исполнительного производства по порядку общения с детьми, кричал. В ответ на объяснения услышала слова угрозы: «лично хочет встретиться, познакомиться, ее действия прилетят ей обратно» (л.д. 85).

Согласно акту от 01 февраля 2017 года, составленному четырьмя очевидцами следует, что в январе 2016 года в период с 18 по 25 число около дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Анапа ходил мужчина худощавого телосложения, среднего роста с длинной бородой, как оказалось впоследствии, это был [REDACTED]. Он поджидал [REDACTED], при появлении которой начинал громко кричать, оскорблять ее, нецензурно выражаться, все это в присутствии дочерей [REDACTED] и [REDACTED]. угрожал [REDACTED], говорил, чтобы та ходила и оглядывалась, что найдет мать [REDACTED] и ее зарежет, зарежет и саму [REDACTED], кричал, что они все

«безродные твари», подбегал к гражданскому мужу [REDACTED] и угрожал ему, крича: «Я тебя зарежу», нарушал общественный порядок и тишину, напугал детей, довел их до слез. 21 января 2016 года, [REDACTED] в школе, где учатся дети, устроил скандал, напугал [REDACTED], толкал [REDACTED], охрана была вынуждена вывести [REDACTED] из помещения школы. [REDACTED] обращалась с заявлением в полицию. Никаких подарков [REDACTED] не дарил. Также [REDACTED] в 2012 году приезжал в г. Анапа на отдых в дорогой отель «Ривьера» со своей семьей и 3-мя детьми на 3 недели. В это время [REDACTED] виделся с детьми, на встречи их привозила [REDACTED]. После данных встреч и отъезда, [REDACTED] позвонил 2-3 раза и пропал и вплоть до января 2016 года не появлялся, не звонил, материальной помощи не оказывал, подарки не отправлял (л.д. 88).

Согласно копии материалов исполнительного производства в отношении [REDACTED] по порядку общения, несовершеннолетние [REDACTED] отказывались от встреч с отцом (л.д.150-177).

Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела дознавателя ОПДН и ПДН ОМВД Росси по г. Анапа от 05 апреля 2017 года отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению [REDACTED] о неизвестности места жительства детей (л.д. 155-156, 159).

Несовершеннолетняя [REDACTED] обучается в 3-ем классе МБОУ СОШ № [REDACTED] г. Анапы, характеризуется как спокойная, уравновешенная девочка, обучается на 4 и 5, участвует в полезном труде. Воспитывается в неполной семье, мать [REDACTED] регулярно посещает родительские обязанности (л.д. 56).

Несовершеннолетняя [REDACTED] обучается в 5-ом классе МБОУ СОШ № [REDACTED] г. Анапы, характеризуется как спокойная, уравновешенная девочка, обучается на 4 и 5, участвует в полезном труде. Воспитывается в неполной семье, мать [REDACTED] регулярно посещает родительские обязанности (л.д. 57).

Несовершеннолетние дети сторон [REDACTED] и [REDACTED] выражали свое согласие в письменном заявлении против лишения [REDACTED] родительских прав (л.д.60, 86-87, 190)

В соответствии с заключением врача психотерапевта [REDACTED] психотерапевтического центра «[REDACTED]» г. Анапы, по результатам тестирования выявлено теплое, доверительное отношение детей к матери. Фигура отца вытесняется, рисовать дети его не захотели. На вопрос о чувствах к отцу дают три ответа: «Не знаю», «Не хочу о нем думать», «Я к нему ничего не чувствую». Привязанность к отцу не демонстрируют, не выбирают его значимой фигурой для себя и семьи в целом. [REDACTED] испытывает страх по отношению к фигуре отца, а [REDACTED] – отторжение и демонстративное безразличие (л.д. 229 – 230, 232-238).

По обстоятельствам дела, по ходатайству стороны истца были опрошены свидетели.

Так, свидетель [REDACTED] пояснил, что знает, что ответчик [REDACTED] материально детям не помогает, детей воспитывает гражданский супруг, к которому дети хорошо относятся. Со слов [REDACTED] знает, что [REDACTED] приезжал в г. Анапа, при встрече ударил [REDACTED].

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании пояснила, что стороны фактически совместно не жили, истец просто родила от него двух детей, сама их содержала. В 2010 году [REDACTED] уехала в г. Анапа, так как [REDACTED] ей угрожал убийством. Детей не прятала, не была против общения. Знает, что [REDACTED] материально истцу не помогает, в 2012 году приезжал в г. Анапа привез губную гармошку и портфель, встречался с [REDACTED] и детьми в кафе, где стал угрожать, что дочь [REDACTED] выдаст замуж в 13 лет. Дети плакали, прятались. После отъезда в 2016 году, [REDACTED] более детей не видел, по телефону звонил и угрожал истцу убийством. Дети с отцом общаться не хотят.

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании указала, что после отъезда [REDACTED] в г. Анапа, ответчик материальной помощи детям не оказывал, в 2012 году приезжал со своей новой семьей, привез подарки детям: [REDACTED] – губную гармошку, [REDACTED] – рюкзак. Затем не появлялся три года. В 2016 году приезжал зимой, при встрече в кафе начал угрожать, оскорблял [REDACTED], провоцировал на драку, дети расплакались. Позже приходил в школу, где также оскорблял истца. Ответчик алиментов не платит. Девочек воспитывает гражданский муж истца, к которому дети очень хорошо относятся.

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании указал, что после отъезда [REDACTED] материальной помощи [REDACTED] не оказывал, приехал в 2016 году и устроил в г. Анапа скандал.

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании указала, что является второй супругой [REDACTED], проживали в браке в период с 2010 года по 2012 год, родилось двое детей. Указала, что с 2015 года поведение [REDACTED] стало все более агрессивным, он приезжал и угрожал ей и ее родителям. Знает, что при себе всегда имеет нож, в мае 2016 года пытался забрать детей себе, написал на нее заявления в различные органы. Указала, что боится его, [REDACTED] опасен для окружающих. Два года назад [REDACTED] стал старовером, питается сырой едой. Она находится в постоянном стрессе, так как [REDACTED] постоянно ей угрожает. Знает, что детям [REDACTED] денег он не давал, подарков не делал. Ей (свидетелю) тоже говорит, что денег не даст. Указала, что родители на [REDACTED] влияния не имеют, сильно употребляют спиртное, его брат героиновый наркоман, [REDACTED] бьет своих родителей. Считала, что

агрессивное поведение связано с употреблением [REDACTED] каких-либо запрещенных препаратов.

По судебному поручению Курчатовского районного суда г. Челябинска, Анапский городской суд Краснодарского края произвел опрос свидетелей.

Так, свидетели [REDACTED] пояснили, что [REDACTED] воспитывает детей совместно с гражданским мужем, биологический отец [REDACTED] материальной помощи не оказывает, подарков не передает. В 2016 году приезжал в г. Анапа, устроил скандал, напугал детей.

Свидетель [REDACTED] пояснил, что помогает воспитывать детей [REDACTED], [REDACTED] алименты не платит, с 2012 года общение прекратил. Из помощи до этого времени, 1 раз присылал 5 000 руб. и несколько раз посылки. Дети с отцом встречаться не хотят, младшая [REDACTED] вообще не знает [REDACTED]. В 2016 году приезжал в г. Анапа, устроил скандал, напугал детей. Приходил под окна дома кричал, чтобы дети вышли, но дети выходить не хотели.

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании указала, что несовершеннолетние [REDACTED] и [REDACTED] не хотят встречаться с отцом [REDACTED]. [REDACTED] не хотела для папы делать открытку.

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании указала, что [REDACTED] характеризуется с положительной стороны, занимается воспитанием детей, дети всегда опрятны, ухожены, хорошо учатся. Указала, что биологического отца ребенка [REDACTED] она увидела впервые в январе 2016 года. Она вывела детей из класса, чтобы родители могли их забрать домой. Увидела мужчину с длинной бородой, его сама испугалась, его поведение было агрессивным. [REDACTED] подошла к маме, к отцу подходить не хотела, стала плакать. Затем она проводила [REDACTED] с [REDACTED] в такси, так как они боялись [REDACTED]. [REDACTED] встречаться с отцом не хочет, всегда плачет.

Суд не имеет оснований не доверять показаниям опрошенных свидетелей.

Несовершеннолетние [REDACTED] и [REDACTED] в судебном заседании указали, что со своим отцом [REDACTED] [REDACTED] они общаться не желают, не возражают, если его лишат родительских прав.

Оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что в судебном заседании нашли свое подтверждение факты о том, что ответчик [REDACTED] уклоняется от выполнения обязанностей родителя, не заботится о здоровье, нравственном воспитании, физическом, психическом и духовном развитии, материально-бытовом обеспечении своих детей, не имеет постоянного места работы, заработной платы, не предпринял меры к



погашению задолженности по алиментам, по поводу чего возбуждено уголовное дело, при длительном отсутствии в жизни детей, при встрече допустил агрессивное поведение в отношении дочерей, дети боятся отца, живут в страхе от предполагаемой встречи с ним, ответчик привлекался к уголовной ответственности за преступление против жизни и здоровья в отношении близкого родственника – отца, то есть допустил виновное поведение в отношении своих детей, что является основанием для лишения родительских прав.

Доводы ответчика о том, что он оплачивает алименты, оказывает материальную помощь детям, не могут быть приняты судом как обоснованные, так как не подтверждены доказательствами.

Ссылка [REDACTED] на то, что [REDACTED] препятствует общению с детьми, является несостоятельной, так как опровергается материалами дела о том, что ответчик общение проводил не в соответствии с графиком, установленным судом, за установлением иного графика не обращался, при попытках встреч дети отказывались от общения с отцом.

Кроме того, при вынесении решения, суд учитывает мнение несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED], которые не хотят общаться с отцом и желают, чтобы его лишили родительских прав.

Руководствуясь ст. 194- 198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Требования искового заявления [REDACTED] к [REDACTED] о лишении родительских прав, удовлетворить.

Лишить [REDACTED] родительских прав в отношении несовершеннолетних [REDACTED], 11 апреля 2005 года рождения, [REDACTED], 20 апреля 2007 года рождения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд в течение месяца, со дня изготовления решения в окончательной форме, через суд, вынесший решение.

Председательствующий:

*М.К.*

*Копия верна. Решение не вступило в законную силу: 01.08.2017?*

*Судья:*

*Секретарь:*

